

« argument à deux fins »

LES DILEMMES MORAUX



Formation Langage et Harcèlement - 2024/2025

Marie HEUSEY et Odile VILLARET

Mise en situation I

Un jeune homme, Clotaire, est accusé à tort d'avoir commis un crime. La Brosse le sait. Il sait également que c'est Tony, son propre fils, qui a commis le crime. Que devrait faire La Brosse ? Dénoncer son propre fils ou laisser Clotaire se faire emprisonner pour 10 années.



Les dilemmes moraux

DEFINITION

C'est un court scénario avec un protagoniste X, confronté à un choix. Ce scénario s'achève sur une question normative : que devrait faire X ?
issue A / issue B.

Le dilemme moral propose deux issues à l'élève sans que l'une ou l'autre ne soit bonne ou juste a priori. L'élève doit choisir entre les deux issues et justifier son choix.

OBJECTIF

Amener les élèves à comprendre que certains sujets ne sont pas susceptibles d'une seule réponse et à saisir la complexité des choix moraux et la responsabilité qui est la nôtre.



L'APPRENTISSAGE DU
SENS DU DEVOIR

LE BIEN / LE MAL
LE JUSTE / L'INJUSTE

UN OUTIL DE
DECENTRATION

EMPATHIE
REFLEXION SUR SOI ET SUR L'AUTRE

UN OUTIL DU
DEVELOPPEMENT DU
JUGEMENT MORAL
PAR LE LANGAGE

UN OUTIL DE
DISCERNEMENT

ARGUMENTER SON CHOIX

LES DILEMMES MORAUX

ENJEUX

- faire croître l'autonomie morale des élèves
- développer leur capacité à juger par eux-mêmes

La démarche



éduscol

Ressources enseignement moral et civique
Les dilemmes moraux,
une méthode du développement éthique



Les dilemmes moraux,
une méthode du développement éthique

.....1. Principes invariants.....



Les séances proposées se structurent autour de cinq phases :

1. Phase préparatoire. Questions liminaires
2. Dilemme moral
3. Questions de compréhension
4. Question-dilemme • • •
5. Questions d'ouverture

*Discussion fondée
sur l'empathie et
l'écoute mutuelle*

Et après le débat ?

1) Phase de conceptualisation

« Si l'on devait résumer cette discussion en un mot, quel serait ce mot ? » *Vos propositions (groupe 3) :*

A word cloud of responses to the question. The words are arranged in a cluster, with 'Justice' and 'Loyauté' being the largest and most central. Other words include 'Liberté de chacun', 'Décision', 'Responsabilité', 'Affect', 'Impossible', 'Difficile', 'Complexe', 'Nuance', and 'Atroce'. The words are in various colors: orange, green, red, blue, and purple.

Liberté de chacun Décision
Responsabilité Justice Loyauté
Impossible Affect
Difficile Complexe Nuance
Atroce

Et après le débat ?

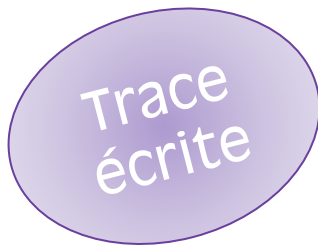
2) Phase de problématisation

« Si l'on devait résumer cette discussion en une question, ce serait laquelle ? Pourquoi ? »

Peut-on toujours être honnête ?

...

Du dilemme moral à la création d'un petit livre philo



**Du dilemme moral à la création
d'un petit livre de philo**
Cycles 2 et 3



La démarche de cette séquence consiste dans une première séance à amener les élèves à développer leur capacité de jugement moral en débattant d'un sujet en lien avec le programme d'EMC, cela, à partir d'un dilemme moral ; puis de définir ensemble un concept, et enfin une question centrale. Lors de la séance suivante, un deuxième débat à visée philosophique est mis en œuvre à partir de cette question centrale. Les idées produites et retenues par les élèves font l'objet de la création collective d'un petit livre philo, objet symbolique, vecteur de sens, source de motivation pour réfléchir ensemble, qui gardera la trace des idées principales qui se sont dégagées.

Les documents ressources

- Tous cycles



Le dilemme moral

publié le 22/01/2016

Appropriation des ressources Eduscol



Dilemmes moraux

Cycle 2

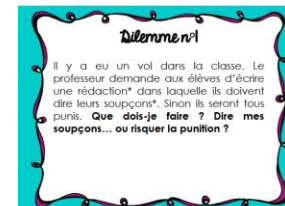
Dilemme moral portant sur l'amitié, l'argent et le respect des biens d'autrui¹



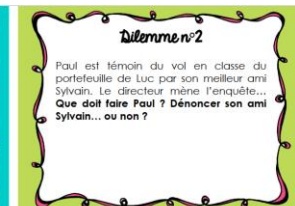
- Thématiques

- Amitié, argent, respect des biens d'autrui (C2 – 3 dilemmes)
- Droit de propriété et soin apporté aux animaux (C3 – 1 dilemme)

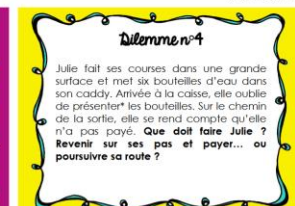
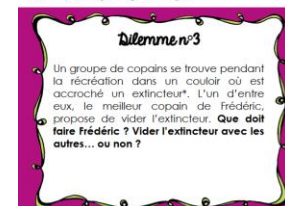
- Ressource complémentaire
36 dilemmes



Source: <http://leblogdevilleguover-blog.com>



www.ceridentia.fr



Cinq propositions de séances

1/ Intérêt personnel ou général ? (A partir de la leçon n°11 pour le cycle 3 du livre « La coopération ... ») (p3 Lien [ici](#))

Objectifs principaux :

- Comprendre ce qu'est un dilemme moral.
- Echanger sur les justifications morales de ses choix.

2/ Dois-je dire la vérité ? (A partir de la leçon n°12 du livre « Hiérarchiser ... » pour le cycle 3) (p 9 Lien [ici](#))

Objectifs principaux :

- Percevoir la dimension d'obligation de la vérité dans certaines situations.
- Echanger sur les justifications morales de ses choix.

3/ J'aide mon ami(e). (A partir des leçons n°14 du livre « Hiérarchiser ... » pour le cycle 2) (p 12 Lien [ici](#))

Objectifs principaux :

- Reconnaître les attitudes à avoir en amitié.
- Echanger sur les justifications morales de ses choix.



4/ Défendre ses idées ? (A partir de la leçon n°13 pour le cycle 3 du livre « La coopération ... ») (p 14 Lien [ici](#))

Objectifs principaux :

- Comprendre le pluralisme des valeurs (ici, valeur de la vie et valeur de la défense de ses idées)
- Echanger sur les justifications morales de ses choix.

5/ Liberté, égalité, fraternité. (p 16 Lien [ici](#))

(Séance inspirée de celles proposées par Thierry Bour,
CP AESH sur le site : <http://pratiquesphilo.free.fr/contribu/contrib113.htm>)

Objectifs principaux :

- Comprendre les valeurs de la devise « liberté, égalité fraternité ».



Variation du dispositif

- La classe est divisée en 2 groupes

Avoir suffisamment
d'espace de parole



Apprendre à
écouter

- Un groupe de « parleurs »
 - Un groupe d'« écouteurs » assis autour
 - interdiction d'intervenir
 - prendre en notes les « points importants »
 - OU observer un camarade en particulier, selon une grille de critères prédéfinis
- (prend la parole, reste dans le propos, rebondit sur les propos des autres, ...)



Pour aller plus loin :

Les niveaux de raisonnement moral

Exemple classique de dilemme :

La femme de Heinz est très malade. Elle peut mourir d'un instant à l'autre si elle ne prend pas un médicament X. Celui-ci est hors de prix et Heinz ne peut le payer. Il se rend néanmoins chez le pharmacien et lui demande le médicament, ne fût-ce qu'à crédit. Le pharmacien refuse. Que devrait faire Heinz? Laisser mourir sa femme ou voler le médicament?¹⁵¹

3 niveaux du raisonnement moral et 6 stades ont été définis par Kohlberg : l'intérêt personnel, les règles sociales, et l'intérêt général.

Illustrations de ces stades avec des justifications de choix au dilemme précédent :

		Heinz doit laisser mourir sa femme	Heinz doit voler le pharmacien
Justification du choix par l'évitement de la punition. →	STADE PRECONVENTIONNEL		
	→ Stade 1	Parce que sinon les gendarmes vont le mettre en prison	Parce que sinon Dieu le punirait de laisser mourir sa femme
Justification du choix sur l'intérêt égocentrique. →	→ Stade 2	Parce qu'ainsi il pourra se trouver une autre femme	Parce qu'il veut que sa femme puisse encore lui faire à manger
Justification du choix selon les jugements du milieu ou de l'entourage. →	STADE CONVENTIONNEL		
	→ Stade 3	Parce que ses collègues ne l'accepteraient pas en voleur	Parce que ses collègues n'accepteraient pas son manque d'égard vis-à-vis de sa femme
Justification du choix par la conformité aux règles sociales (ordre social, lois, règlements) →	→ Stade 4	Parce que le vol est interdit par la loi	Parce que la non-assistance à personne en danger est punissable par la loi
Justification du choix selon les principes du contrat social d'une société démocratique et selon les droits à la vie et à la liberté. →	STADE POSTCONVENTIONNEL		
	→ Stade 5	Parce que le droit de propriété est à la base des législations démocratiques	Parce que la santé est un principe de bien-être
Justification du choix par les principes universels de justice valables pour toute l'humanité. →	→ Stade 6	(Parce que le droit de propriété est un principe universel)	(Parce que le droit à la vie est un principe universel).

Extrait de l'ouvrage de Claudine Leleux.