

« argument à deux fins »

LES DILEMMES MORAUX



Formation Langage et Harcèlement - 2024/2025
Marie HEUSEY et Odile VILLARET

Mise en situation I



Un jeune homme, Clotaire, est accusé à tort d'avoir commis un crime. La Brosse le sait. Il sait également que c'est Tony, son propre fils, qui a commis le crime. **Que devrait faire La Brosse ? Dénoncer son propre fils ou laisser Clotaire se faire emprisonner pour 10 années.**

Les dilemmes moraux

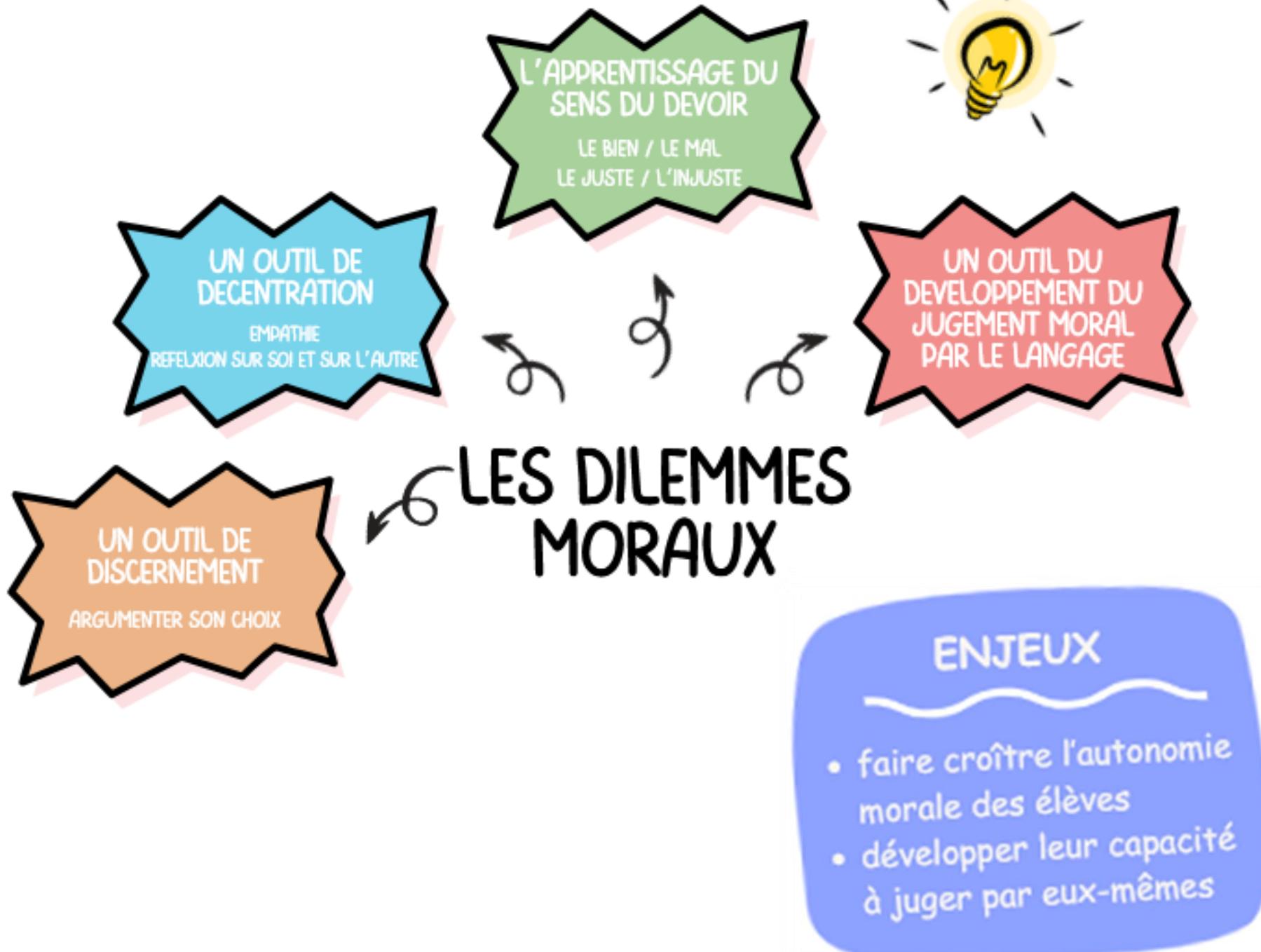
DEFINITION

C'est un court scénario avec un protagoniste X, confronté à un choix. Ce scénario s'achève sur une question normative : que devrait faire X ? issue A / issue B.

Le dilemme moral propose deux issues à l'élève sans que l'une ou l'autre ne soit bonne ou juste a priori. L'élève doit choisir entre les deux issues et justifier son choix.

OBJECTIF

Amener les élèves à comprendre que certains sujets ne sont pas susceptibles d'une seule réponse et à saisir la complexité des choix moraux et la responsabilité qui est la nôtre.





Les dilemmes moraux,
une méthode du développement éthique

.....
[1. Principes invariants..](#)



Les séances proposées se structurent autour de cinq phases :

1. Phase préparatoire. Questions liminaires
2. Dilemme moral
3. Questions de compréhension
4. Question-dilemme • •
5. Questions d'ouverture

*Discussion fondée
sur l'empathie et
l'écoute mutuelle*

Et après le débat ?

I) Phase de conceptualisation

« Si l'on devait résumer cette discussion en un mot, quel serait ce mot ? »

Vos propositions (groupe 3) :

Liberté de chacun Décision
Responsabilité Justice Loyauté
Impossible Affect Complexe Nuance
Difficile Atroce

Et après le débat ?

2) Phase de problématisation

« Si l'on devait résumer cette discussion en une question, ce serait laquelle ? Pourquoi ? »

Peut-on toujours être honnête ?

...

Du dilemme moral à la création d'un petit livre philo

Trace écrite



édu**scol**

Ressources enseignement moral et civique

Du dilemme moral à la création d'un petit livre de philo

Cycles 2 et 3

Du dilemme moral à la création d'un petit livre de philo
Cycles 2 et 3



La démarche de cette séquence consiste dans une première séance à amener les élèves à développer leur capacité de jugement moral en débattant d'un sujet en lien avec le programme d'EMC, cela, à partir d'un dilemme moral ; puis de définir ensemble un concept, et enfin une question centrale. Lors de la séance suivante, un deuxième débat à visée philosophique est mis en œuvre à partir de cette question centrale. Les idées produites et retenues par les élèves font l'objet de la création collective d'un petit livre philo, objet symbolique, vecteur de sens, source de motivation pour réfléchir ensemble, qui gardera la trace des idées principales qui se sont dégagées.

Les documents ressources

- **Tous cycles**



Le dilemme moral

Appropriation des ressources Eduscol



The screenshot shows the official logo of the French Republic and the Ministry of National Education. The main heading is "éduScol" with a stylized human icon. Below it, it says "Ressources enseignement moral et civique". Underneath, it specifies "Dilemmes moraux Cycles 2-3-4 et Lycées". A green bar at the bottom indicates "Cycle 2...". To the left, there is a text box with the heading "Dilemme moral portant sur l'amitié, l'argent et le respect des biens d'autrui". A hand icon is pointing towards this text.

- **Thématiques**

- Amitié, argent, respect des biens d'autrui (C2 – 3 dilemmes)
- Droit de propriété et soin apporté aux animaux (C3 – 1 dilemme)

- **Ressource complémentaire**
36 dilemmes

Four cards are shown, each containing a moral dilemma:

- Dilemme n°1**: Il y a eu un vol dans la classe. Le professeur demande aux élèves d'écrire une rédaction* dans laquelle ils doivent dire leurs soupçons*. Sinon ils seront tous punis. Que dois-je faire ? Dire mes soupçons... ou risquer la punition ?
- Dilemme n°2**: Paul est témoin du vol en classe du portefeuille de Luc par son meilleur ami Sylvain. Le directeur mène l'enquête... Que doit faire Paul ? Dénoncer son ami Sylvain... ou non ?
- Dilemme n°3**: Un groupe de copains se trouve pendant la récréation dans un couloir où est accroché un extincteur*. L'un d'entre eux, le meilleur copain de Frédéric, propose de vider l'extincteur. Que doit faire Frédéric ? Vider l'extincteur avec les autres... ou non ?
- Dilemme n°4**: Julie fait ses courses dans une grande surface et met six bouteilles d'eau dans son caddie. Arrivée à la caisse, elle oublie de donner l'euro pour les bouteilles. Sur le chemin de la sortie, elle ne prend compte qu'elle n'a pas payé. Que doit faire Julie ? Revenir sur ses pas et payer... ou poursuivre sa route ?

A hand icon is pointing towards the bottom right card.

Cinq propositions de séances

1/ Intérêt personnel ou général ? (A partir de la leçon n°11 pour le cycle 3 du livre « La coopération ... ») ([p 3 Lien ici](#))

Objectifs principaux :

- Comprendre ce qu'est un dilemme moral.
- Echanger sur les justifications morales de ses choix.

2/ Dois-je dire la vérité ? (A partir de la leçon n°12 du livre « Hiérarchiser ... » pour le cycle 3) ([p 9 Lien ici](#))

Objectifs principalux :

- Percevoir la dimension d'obligation de la vérité dans certaines situations.
- Echanger sur les justifications morales de ses choix.



3/ J'aide mon ami(e). (A partir des leçons n°14 du livre « Hiérarchiser ... » pour le cycle 2) ([p 12 Lien ici](#))

Objectifs principaux :

- Reconnaître les attitudes à avoir en amitié.
- Echanger sur les justifications morales de ses choix.

4/ Défendre ses idées ? (A partir de la leçon n°13 pour le cycle 3 du livre « La coopération ... ») ([p 14 Lien ici](#))

Objectifs principaux :

- Comprendre le pluralisme des valeurs (ici, valeur de la vie et valeur de la défense de ses idées)
- Echanger sur les justifications morales de ses choix.

5/ Liberté, égalité, fraternité. ([p 16 Lien ici](#))

(Séance inspirée de celles proposées par Thierry Bour, CP AESH sur le site : <http://pratiquesphilo.free.fr/contribu/contrib113.htm>)

The screenshot shows a website header with the title "Pratiques Philosophiques" and a "eGroups" logo. Below the header is a sidebar with links: Contributions, Annuaire, Bibliographie (with a note about philosophy for children), Bibliographie (with a note about philosophy for children), Revue de presse, and Recherches. The main content area has a yellow background and displays the text "Du dilemme moral à la situation de conceptualisation." followed by the name "Thierry Bour" and his titles: Professeur spécialisé des Ecoles and Conseiller pédagogique de l'A.I.S. There is also a small red link icon.

Objectifs principaux :

- Comprendre les valeurs de la devise « liberté, égalité fraternité ».

Variation du dispositif

- La classe est divisée en 2 groupes

Avoir suffisamment d'espace de parole



Apprendre à écouter

- Un groupe de « parleurs »
- Un groupe d'« écouteurs » assis autour
 - interdiction d'intervenir
 - prendre en notes les « points importants »
 - OU observer un camarade en particulier, selon une grille de critères prédéfinis

(prend la parole, reste dans le propos, rebondit sur les propos des autres, ...)



Denis Fabé, PRAG, Master MEEF - Université de Valenciennes

Parmi les problèmes que l'on rencontre dans les classes lors des moments d'oral, l'écoute semble être celui qui gêne le plus l'enseignant. À 25 ou à 30 par classe, il est parfois difficile pour un élève de prendre la parole sans « écraser » ou « être écrasé » par celle de son voisin.

Pour aller plus loin : Les niveaux de raisonnement moral

Exemple classique de dilemme :

La femme de Heinz est très malade. Elle peut mourir d'un instant à l'autre si elle ne prend pas un médicament X. Celui-ci est hors de prix et Heinz ne peut le payer. Il se rend néanmoins chez le pharmacien et lui demande le médicament, ne fût-ce qu'à crédit. Le pharmacien refuse. Que devrait faire Heinz ? Laisser mourir sa femme ou voler le médicament?¹⁵¹

3 niveaux du raisonnement moral et 6 stades ont été définis par Kohlberg : l'intérêt personnel, les règles sociales, et l'intérêt général.

Illustrations de ces stades avec des justifications de choix au dilemme précédent :

STADE PRECONVENTIONNEL

Justification du choix par l'évitement de la punition.



	Heinz doit laisser mourir sa femme	Heinz doit voler le pharmacien
Stade 1	Parce que sinon les gendarmes vont le mettre en prison	Parce que sinon Dieu le punirait de laisser mourir sa femme
Stade 2	Parce qu'ainsi il pourra se trouver une autre femme	Parce qu'il veut que sa femme puisse encore lui faire à manger

Justification du choix sur l'intérêt égocentrique.



Stade 3	Parce que ses collègues ne l'accepteraient pas en voleur	Parce que ses collègues n'accepteraient pas son manque d'égard vis-à-vis de sa femme
Stade 4	Parce que le vol est interdit par la loi	Parce que la non-assistance à personne en danger est punissable par la loi

STADE CONVENTIONNEL

Justification du choix selon les jugements du milieu ou de l'entourage.



Stade 5	Parce que le droit de propriété est à la base des législations démocratiques	Parce que la santé est un principe de bien-être
Stade 6	(Parce que le droit de propriété est un principe universel)	(Parce que le droit à la vie est un principe universel).

Justification du choix par la conformité aux règles sociales (ordre social, lois, règlements)



STADE POSTCONVENTIONNEL

Justification du choix selon les principes du contrat social d'une société démocratique et selon les droits à la vie et à la liberté.



Stade 6	(Parce que le droit de propriété est un principe universel)	(Parce que le droit à la vie est un principe universel).
---------	---	--

Justification du choix par les principes universels de justice valables pour toute l'humanité.



Extrait de l'ouvrage de Claudine Leleux.