

Fiche de préparation de séquence Info ou IAtox ?

Séance 1 : Info ou IAtox ?

Durée : 1 heure

Objectif principal : Amener les élèves à analyser des informations en profondeur, en mettant en lumière des incohérences ou éléments surprenants.

Compétence(s) visée(s) : Lire avec attention et réfléchir de manière critique aux informations.

Matériel (voir annexes) :

- Trois articles « Info du Monde » (imprimés)
- Questionnaire pour guider la réflexion

Déroulement de la séance

1. Ouverture (10 minutes)

Objectif : Lancer la séance comme une activité de lecture et compréhension, sans éveiller de soupçons.

Consigne de l'enseignant (à dire à haute voix) :

« Aujourd'hui, vous allez découvrir des articles publiés dans un journal appelé Info du Monde. Ce journal est fait pour des lecteurs curieux comme vous. »

« Vous devrez lire ces articles attentivement, répondre à des questions pour vérifier votre compréhension, et réfléchir à ce qui vous paraît le plus surprenant ou marquant. »

Mise en contexte :

Rappel du fonctionnement d'un article de presse (titre, contenu, date, source).

Distribution des articles et le questionnaire, en demandant aux élèves de lire attentivement.

2. Lecture et travail individuel (15 minutes)

Objectif : Faire lire les articles et répondre aux questions du questionnaire pour favoriser l'analyse individuelle.

Consigne donnée aux élèves :

« Lisez les trois articles dans l'ordre que vous voulez. Prenez le temps de comprendre ce qui est écrit. »

Le questionnaire est distribué aux élèves quand ils arrivent en fin de lecture.

« Une fois la lecture terminée, répondez aux questions du questionnaire pour montrer que vous avez bien compris. »

3. Recherche collaborative : Ce qui semble surprenant (25 minutes)

Objectif : Encourager les élèves à identifier des éléments qui leur paraissent inhabituels ou étonnants.

Formation des groupes (5 minutes) :

- Organisation des élèves en groupes de 3 à 4.
- Demander à chaque groupe de partager ce qu'ils ont trouvé surprenant ou intéressant dans les articles.

Consigne pour la réflexion en groupe (10 minutes) :

« Dans vos groupes, discutez des points qui vous ont surpris dans les articles. Par exemple, y a-t-il des informations que vous n'avez jamais vues ailleurs ? Des choses qui vous paraissent très étranges ? »

« Notez ensemble deux ou trois exemples que vous trouvez étonnants ou qui suscitent des questions. »

Mise en commun (10 minutes) :

- Chaque groupe présente ses observations.
- Noter les éléments partagés par les groupes au tableau (par exemple : « les chevaux qui peignent », « les arbres à bonbons », etc.).

Poser des questions pour approfondir :

« Pourquoi pensez-vous que cette information est surprenante ? »

« Est-ce que ça vous semble possible ? Pourquoi ou pourquoi pas ? »

4. Clôture : Introduction du doute (10 minutes)

Objectif : Introduire la réflexion critique sur la fiabilité des informations.

Consigne de l'enseignant :

« Vous avez relevé beaucoup d'éléments intéressants et parfois surprenants.
Maintenant, je voudrais vous poser une question : pensez-vous que tout ce qu'on lit, par exemple sur Internet, est toujours vrai ? »

Débat collectif : recueil de l'avis des élèves.

Révélation :

« Je vais vous révéler un secret... Tous les articles que vous avez lus aujourd'hui ont été créés par une intelligence artificielle ! Ils sont entièrement faux. »

« Pourquoi pensez-vous qu'on a fait cet exercice ? »

Discussion :

- Faire émerger l'idée que l'objectif est de développer leur esprit critique et leur capacité à repérer des informations douteuses.
- Rappel des bonnes pratiques pour vérifier une information :
 - Identifier la source.
 - Croiser les informations.
 - Repérer les incohérences ou les éléments exagérés.

Séance 2 : Distinguer le vrai du faux

Durée : 50 minutes

Objectif principal : Apprendre à différencier des articles fiables de fausses informations en utilisant des critères spécifiques.

Compétence(s) visée(s) : Développer l'esprit critique et la capacité à vérifier la fiabilité d'une information.

Matériel (voir annexes) :

- Corpus d'articles vrais et de fausses informations générées par IA
- Grille d'analyse des articles (à compléter par les élèves)

Déroulement de la séance

1. Ouverture (10 minutes)

Objectif : Introduire la thématique de la séance et rappeler les apprentissages de la séance précédente.

Réactivation :

- Chacun de se remémore pendant 1 minute ce que l'on a fait et appris lors de la séance précédente.
- Echange avec le voisin (1 minute je parle – 1 minute j'écoute).
- Echange en collectif.

Consigne de l'enseignant :

« La dernière fois, nous avons lu des articles surprenants, et vous avez fait un excellent travail pour repérer des informations étranges ou inhabituelles. Aujourd'hui, nous allons aller plus loin : apprendre à différencier un vrai article d'une fausse information. »

« Pourquoi pensez-vous qu'il est important de savoir si une information est vraie ou fausse ? » (Encourager les élèves à répondre.)

Annonce de l'objectif :

« À la fin de cette séance, vous serez capables de repérer des indices qui montrent si un article est fiable ou non. Vous deviendrez de vrais détectives de l'information ! »

2. Activité principale : Analyse et comparaison d'articles (20 minutes)

Objectif : Faire lire des articles et repérer les différences entre vrais articles et fausses informations.

Consigne donnée aux élèves :

« Nous allons comparer deux articles : l'un est un vrai article tiré d'un journal, et l'autre fait partie de ceux qui ont été créés par l'IA. Votre mission est de les lire attentivement et de remplir une grille pour comparer leurs points communs et leurs différences. »

Distribution :

- Donnez un exemplaire d'un vrai article et d'une fausse information générée par IA à chaque binôme.
- Grille d'analyse (à compléter par les élèves) : En binômes, les élèves complètent chacun des critères de la grille d'analyse (en laissant vide ou en mettant un « ? » si des éléments sont absents dans un des deux articles).

Déroulement :

- Chaque groupe présente ses observations sur les deux articles.
- Noter au tableau les points clés qui reviennent dans leurs analyses.

Exemples :

- Un vrai article cite des sources ou des experts fiables.
- Une fake news utilise des phrases exagérées ou des détails improbables.
- Les vrais articles viennent de journaux reconnus.
- On trouve des détails précis dans les articles de journal
-

3. Synthèse (15 minutes)

Une trace écrite est rédigée à partir des éléments notés en collectif.

4. Clôture (5 minutes)

Objectif : Réinvestir les critères établis pour préparer les élèves à les utiliser dans d'autres contextes.

Consigne de l'enseignant :

« Maintenant que vous connaissez les critères pour différencier une vraie information d'une fake news, vous êtes prêts à les utiliser. La prochaine fois que vous lirez un article, pensez à ces questions :

- Est-ce que la source est fiable ?
- Est-ce que les informations sont logiques et précises ?
- Y a-t-il des détails qui semblent exagérés ? »

Séance 3 : Tri d'articles – Vrai ou faux ?

Durée : 1 heure

Objectif principal : Appliquer les critères de fiabilité pour trier des articles et approfondir la lecture critique.

Compétence(s) visée(s) : Mobiliser un raisonnement critique pour distinguer le vrai du faux dans les informations lues.

Matériel (voir annexes) :

- Série d'articles vrais et faux (individuelle)
- Ardoises pour prise de notes individuelle
- Tableau ou affiche pour la mise en commun

Déroulement de la séance

1. Rappel des notions précédentes (10 minutes)

Objectif : Réactiver les critères de fiabilité étudiés en séance 2.

Activité prévue :

- Chaque élève note sur son ardoise ce qu'il a retenu des séances précédentes.
- Mise en commun des éléments essentiels à l'oral.

2. Lecture et tri individuel (15 minutes)

Objectif : Lire silencieusement une série d'articles et identifier leur degré de fiabilité.

Consigne : « Lisez les articles distribués et essayez de déterminer s'ils sont vrais ou faux. »

Modalité : Travail individuel, aide possible pour la lecture.

3. Travail en groupe : classement (15 minutes)

Objectif : Mettre en commun les classements individuels et débattre.

Activité prévue :

- Formation de groupes de 3 élèves.
- Classement en deux colonnes (vrai/faux) des articles lus.
- Discussion sur les critères utilisés.

4. Mise en commun et approfondissement (20 minutes)

Objectif : Confronter les classements et observer des indices de fiabilité.

Activité prévue :

- Échange collectif.
- Zoom sur des éléments comme la mention AFP, la légende des photos, la structure des articles, ou leur vocabulaire...

Trace écrite sur l'identification des éléments qui rendent un article crédible ou douteux.

Séance 4 : Analyse d'un article fiable – La règle des 5W

Durée : 1 heure

Objectif principal : Comprendre comment un article journalistique fiable est structuré et vérifié.

Compétence(s) visée(s) : Lire un article de presse avec discernement, identifier les éléments de fiabilité d'une dépêche d'agence.

Matériel (voir annexes) :

Vidéo « Un jour, une question : les fake news »

<https://www.youtube.com/watch?v=pAa80STbngQ>

- Dépêche AFP « Canada - condamné pour s'être approché trop près d'une baleine »
- Tableau blanc ou TNI
- Ardoises pour réponses individuelles

Déroulement de la séance

1. Introduction vidéo (10 minutes)

Objectif : Introduire le thème des fake news.

Activité prévue : Visionnage collectif de la vidéo : mise en commun des éléments à retenir sur les fake news.

2. Analyse d'une dépêche AFP (25 minutes)

Objectif : Identifier les éléments de fiabilité dans une dépêche AFP.

Activité prévue :

- Lecture de la dépêche AFP.
- Réflexion individuelle (ardoise) sur les questions suivantes :
 - D'où vient l'article ?
 - De quand date-t-il ?
 - Qui l'a écrit ?
 - Quel est son sujet ?
 - Quelles sont les sources ?

Modalité : Individuel puis collectif.

Mise en commun avec explication des éléments complexes : rôle de l'AFP, initiales des rédacteurs, importance de la relecture, etc.

3. Étude de la structure : la règle des 5 W (20 minutes)

Objectif : Identifier la structure classique d'un article de presse.

Activité prévue :

- Identifier les réponses aux 5 W (What, When, Where, Who, Why ?) dans la dépêche.
- Discussion collective sur l'importance de chaque élément.

Trace écrite : Schéma de la règle des 5 W et rappel du fonctionnement d'une agence de presse comme l'AFP.

Séance 5 : Visionnage et critique d'un reportage vidéo

Durée : 1 heure

Objectif principal : Développer un regard critique face à un reportage vidéo en identifiant les éléments manipulables dans le montage.

Compétence(s) visée(s) : Exercer son esprit critique face aux médias ; repérer les procédés de manipulation de l'image et du son.

Matériel (voir annexes) :

- Reportage vidéo (Réseau Canopé)
- Fiche de questions à remplir
- Tableau blanc ou TNI

Déroulement de la séance

1. Rappel des notions abordées sur les séances précédentes

- a. Quels sont les critères permettant de repérer qu'une information peut être fiable ?
- b. Qu'est-ce que l'AFP ?
- c. Qu'est-ce que la règle des 5 W ?

2. Visionnage du reportage 2 dans la cantine de l'école des Coquibus

<https://www.reseau-canope.fr/notice/sens-critique.html>

- a. Distribution de la fiche de questions.
- b. Lecture collective des questions + explications pour s'assurer de leur bonne compréhension.
- c. Consigne : « On va visionner un reportage tourné dans une cantine, vous devrez répondre aux questions **après** avoir vu le reportage. »
- d. Réponses individuelles aux questions.
- e. Mise en commun et correction. Réactions éventuelles d'élèves.

3. Visionnage de la vidéo complète de *Sens Critique* **sans le débat final**.

- a. Débat avec la classe.
- b. Retour sur quelques points précis :

- i. L'heure à laquelle a été tournée la séquence vs l'heure de midi annoncée dans le reportage.
 - ii. La dame qui met son masque.
 - iii. La fermeture du frigo.
 - iv. Le fromage.
- c. Par extension, regard critique sur les vidéos que l'on peut voir sur les réseaux sociaux.
 - i. Ont-elles été montées ?
 - ii. Que généralement dit la voix off ?
 - iii. Représentent-elles la vérité ?

4. Suite de la trace écrite portant sur les vidéos.

La personne qui réalise une vidéo peut facilement déformer la vérité en choisissant certains passages au montage et en faisant dire ce qu'elle veut à la voix off. Ainsi, il est très important de garder un esprit critique quand on regarde une vidéo.

5. Faire émerger l'idée de réaliser nous-même un vrai et un faux reportages.

Séance 6 : Rédiger un article – Utiliser la règle des 5W

Durée : 1 heure

Objectif principal : Appliquer la règle des 5W pour structurer un article de presse fiable.

Compétence(s) visée(s) : Organiser des informations pour rédiger un article de presse ; respecter une trame journalistique.

Matériel (voir annexes) :

- Fiche « Informations à classer dans les 5W »
- Fiche « Informations pour écrire un article de presse »
- Ciseaux, colle, feuilles pour rédaction
- Tables de soutien (enseignant + ERUN)

Déroulement de la séance

1. Rappel de notions abordées sur les séances précédentes

- a. Quels sont les critères permettant de repérer qu'une information peut être fiable ?
- b. Qu'est-ce que la règle des 5 W ?

2. Classement d'éléments d'informations servant à rédiger un article

- a. Distribution de la fiche « informations à classer dans les 5 W ».
- b. Lecture collective des éléments + explications de la consigne pour s'assurer de leur bonne compréhension.
- c. En collectif, exemple de classement d'un ou deux élément(s).
- d. Classement individuel : découpage, mais pas encore de collage.
- e. Mise en commun et correction. Collage des éléments au fur et à mesure de la correction.

3. Rédaction d'un article

- a. Distribution de la fiche « Informations pour écrire un article de presse ».
- b. Compléter (en français et éventuellement en anglais), la colonne des 5W.
- c. Lecture et explication de la consigne.
- d. Lancement de la rédaction de l'article en individuel.

- i. Mise en place de deux tables *coup de pouce* (enseignant + ERUN) pour les élèves qui seraient bloqués.
 - ii. Possibilité pour des élèves de venir ponctuellement sur ces tables en cours de séance.
- e. Lecture orale de quelques articles par des élèves volontaires en fin de séance.

4. Conclusion

- a. Projection d'un ou deux articles : validation du respect de l'ensemble des critères : titre, 5W, légende, organisation de l'article...
- b. Clôture de la séance avec les principaux points à retenir.

Séance 7 : Rédiger un vrai et un faux article – Expériences sonores

Durée : 1 heure

Objectif principal : Rédiger deux articles journalistiques à partir d'expériences scientifiques – un réel et un fictif – en respectant les codes du journalisme.

Compétence(s) visée(s) : Savoir structurer un article de presse ; mobiliser l'esprit critique pour différencier le vrai du faux.

Matériel (voir annexes) :

- Affiche des 5W
- Feuilles pour la rédaction
- Expériences scientifiques menées en classe

Déroulement de la séance

1. Introduction – Présentation du projet (15 min)

Annonce de la consigne :

« Vous allez écrire un article de presse sur une expérience liée au son. En premier, vous aller écrire un article sur une expérience que vous avez réellement faite en classe. Ensuite, vous allez écrire un deuxième article sur une expérience qui pourrait sembler plausible mais qui n'a jamais été faite. À la fin, les autres classes devront deviner quels articles sont réels et lesquels sont faux. »

Discussion collective : Quelles sont les règles qui doivent être respectées quand on écrit un article ?

Projection de la feuille d'aide en PDF : discussion sur la trame pour écrire l'article en prenant l'exemple d'une des expériences réalisées en classe :

- Titre accrocheur.
- Qui ? -> Qui a fait cette expérience ?
- Quoi ? -> En quoi consiste cette expérience et qu'avons-nous vu ?
- Où ? -> Où s'est déroulé cette expérience ?
- Quand ? -> Quand avons-nous fait l'expérience ?
- Pourquoi ? -> Pourquoi avons-nous fait cette expérience ?

2. Répartition des groupes et rédaction des articles (25-30 min)

Formation des groupes de A à G (3-4 élèves par groupe).

- Chaque élève du groupe a la même feuille que ses camarades. Chaque groupe doit décrire une expérience fictive différente :
 - Les groupes écrivent un article sur une expérience réellement menée en classe (recto).
 - Les groupes écrivent un article sur une expérience totalement fictive mais réaliste (verso).

3. Présentation et analyse des articles (20 min)

Chaque groupe lit son article devant la classe.

Les autres élèves peuvent réagir et commenter :

- Le texte respecte-t-il les attendus en termes d'écriture journalistique ?
- Quels indices rendent cet article crédible ou douteux ?
- Quelles vérifications pourrait-on faire pour s'assurer de la véracité ?

Séance 8 : Analyse et évaluation finale – Articles retravaillés par l'IA

Durée : 1 heure

Objectif principal : Évaluer les articles produits par les élèves et retravaillés par l'IA ; consolider les apprentissages de la séquence.

Compétence(s) visée(s) : Identifier les éléments fiables dans un article ; exercer un regard critique sur une production écrite et sur l'intervention de l'IA.

Matériel (voir annexes) :

- Articles d'élèves retravaillés par l'IA
- Grille d'évaluation par article
- Articles imprimés (recto-verso)
- TNI pour présentation des supports
- QCM final (version CE2 et CM1)

Déroulement de la séance

1. Introduction – Réactivation des connaissances

Discussion collective :

Quelles sont les règles qui doivent être respectées quand on écrit un article ?

- Règle des 5 W

Rappel collectif des attendus concernant la rédaction des articles qui a été faite en séance 7. Les six points attendus sont :

- Titre accrocheur.
- Qui ? -> Qui a fait cette expérience ?
- Quoi ? -> En quoi consiste cette expérience et qu'avons-nous vu ?
- Où ? -> Où s'est déroulé cette expérience ?
- Quand ? -> Quand avons-nous fait l'expérience ?
- Pourquoi ? -> Pourquoi avons-nous fait cette expérience ?

« Peut-on demander à l'IA de nous aider à améliorer nos articles ? » -> Echange d'idées entre les élèves.

Sur la base de l'article « la danse des grains de riz » d'un des groupes, démonstration de la manière dont on peut dactylographier les textes des élèves et les illustrer.

2. Etude des productions des groupes de A à G

Reformation des groupes (3-4 élèves par groupe).

- Chaque élève du groupe reçoit la feuille sur laquelle, il y a sa production d'origine pour l'expérience fictive et le texte retravaillé grâce à l'IA. Comparaison du texte de départ avec le texte final.
- Discussion au sein du groupe pour voir si l'article répond bien aux six points attendus (grille à distribuer).
- Chaque élève remplit sa grille (entoure : oui/non) pour voir si l'article répond à la consigne. On met ensuite ce travail de côté pour le moment.
- Distribution de la feuille avec les 7 articles des groupes imprimée en recto-verso.
- Temps de lecture individuelle.

Puis point collectif :

- Lecture orale de l'article d'un groupe.
- Le groupe concerné fait part de son constat et de la manière dont il a complété la grille.
- Discussion en groupe classe sur le contenu de l'article et sur la photo d'illustration.
- A chaque fois, on se pose la question : « Qu'est-ce qui nous fait douter de cet article ? »

3. Evaluation de la séquence

Présentation au TBI des différents supports qui ont été étudiés tout au long du projet.

Point collectif sur ce qu'on a appris au fur et à mesure de la séquence.

Evaluation finale sous forme de QCM :

- Un QCM CE2
- Un QCM CM

4. Prolongement

Soumettre les articles à d'autres classes et aux parents pour voir s'ils sont en mesure de distinguer le vrai du faux